

## Karta Oceny Merytorycznej Projektu w Konkursie na Pro-Zwierzęce Mini-Granty – Edycja Ogólna.

### KRYTERIA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU W KONKURSIE NA PRO-ZWIERZĘCE MINI-GRANTY – EDYCJA OGÓLNA.

Kryteria oceny	Liczba punktów
<b>1. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.</b> Ocenie podlega uzasadnienie potrzeby realizacji projektu i jego przydatność dla odbiorców.	<b>0-5</b>
<b>2. Atrakcyjność i innowacyjność proponowanych działań oraz przejrzystość harmonogramu projektu.</b> Oceniane będą zarówno innowacyjność planowanych działań, a także rozplanowanie ich w okresie realizacji projektu: czytelność, logiczność i kolejność planowanych działań.	<b>0-5</b>
<b>3. Zasadność proponowanego budżetu.</b> Ocenie podlega przedstawienie planowanych wydatków, ich zasadność w proponowanym projekcie w związku z realizacją działań wolontariuszy.	<b>0-5</b>
<b>4. Zakładane rezultaty projektu.</b> Ocenie podlegają produkty oraz twarde i miękkie rezultaty, tj.: co powstanie w ramach projektu, ile osób skorzysta w wyniku realizacji projektu, jaką zmianę przyniesie projekt?	<b>0-5</b>
<b>5. Liczba i zaangażowanie Wolontariuszy w ramach Projektu.</b> Ocenie podlega liczba wolontariuszy: min. 2, w tym lider.	<b>0-5</b>
<b>6. Dodatkowa punktacja.</b> Członek kapituły może (ale nie musi) przyznać dodatkowe punkty, jeżeli uważa, że projekt posiada szczególną wartość. <b>Dodatkowa punktacja musi zostać uzasadniona.</b>	<b>0-5</b>
<b>Suma punktów</b>	<b>max. 30</b>

**KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ PROJEKTU W KONKURSIE NA PRO-  
ZWIERZĘCE MINI-GRANTY – EDYCJA OGÓLNA.**

<b>Tytuł Projektu</b>	
<b>Lider Projektu</b>	
<b>Oceniający</b>	

Kategoria	Liczba przyznanych punktów
1. Uzasadnienie potrzeby realizacji projektu.	
2. Atrakcyjność i innowacyjność proponowanych działań oraz przejrzystość harmonogramu projektu.	
3. Zasadność proponowanego budżetu.	
4. Zakładane rezultaty projektu.	
5. Liczba i zaangażowanie Wolontariuszy w ramach Projektu.	
6. Dodatkowa punktacja.	
Uzasadnienie:	
<b>Suma punktów</b>	